**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 21 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-547-2804/2025**, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Ганиева Э.Р.\*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Ганиев Э.Р. 09.04.2025 в 09 часов 08 минут управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., на \*\*\* километре а/д \*\*\*, в нарушение п.1.3 ПДД РФ, совершил обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебное заседание Ганиев Э.Р. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен, ходатайство об отложении рассмотрении дела от него не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, кроме случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи.

Согласно п.4 ст.22 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.4 ст.24, ст.31 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п.9.1.1 ПДД РФ).

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктом 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно п.1.2 Правил дорожного движения обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пункт 3 Приложения №1 к Правилам дорожного движения РФ предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Виновность Ганиева Э.Р. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 09.04.2025, согласно которого Ганиев Э.Р. 09.04.2025 в 09 часов 08 минут управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., на \*\*\* километре а/д \*\*\*, в нарушение п.1.3 ПДД РФ, совершил обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения;

-рапортом сотрудника ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по \*\*\* от 09.04.2025;

-схемой происшествия, данные которой соответствуют обстоятельствам совершенного нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении;

-копией проекта организации дорожного движения;

-реестром правонарушений Ганиева Э.Р.;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег.;

-копией водительского удостоверения Ганиева Э.Р.;

-видеозаписью, на которой зафиксирован обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Ганиева Э.Р. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав Ганиева Э.Р. при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Ганиева Э.Р. и его действия по факту выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение.

Действия Ганиева Э.Р. мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено. Признание вины и раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности мировой судья не признает в качестве смягчающих обстоятельств, поскольку такие обстоятельства при рассмотрении дела не установлены, в судебное заседание Ганиев Э.Р. не явился, и не высказывал отношение к совершенному правонарушению, а отсутствие замечаний в протоколе не является фактом раскаяния.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Ганиевым Э.Р. однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ.

Кроме того, список нарушений, представленный отделом ГИБДД характеризует Ганиева Э.Р. как водителя ранее неоднократно привлечённого к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

На основании изложенного, считаю необходимым назначить Ганиеву Э.Р. наказание в виде четырех месяцев лишения права управления транспортными средствами, учитывая, что данное нарушение представляет исключительную опасность для жизни и здоровья других участников дорожного движения. Также суд учитывает наличие отягчающего ответственность обстоятельства и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность. Совершенное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в области дорожного движения, носит существенный характер, поскольку затрагивает вопрос жизни и безопасности граждан. С учетом диспозиции и санкции вменяемой статьи КоАП РФ для достижения целей наказания, восстановления социальной справедливости, исправления привлекаемого лица, и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, приходит к убеждению, что исправление возможно только при назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами и не находит оснований для назначения штрафа.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ганиева Э.Р.** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на четыре (4) месяца.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Горленко